

Test Technisch Lezen Secundair Onderwijs (TTLSO)	Van Vreckem, C. & Desoete, A. (2023) Lannoo, Academia Press. Overzicht diagnostisch materiaal Lezen en Spellen														
Doel of meetpretentie	Meten van het niveau technisch lezen bij jongeren in het secundair onderwijs Bruikbaar bij onderkende en/of indicerende onderzoeksvragen														
Subschalen/dimensies	120 bestaande woorden, zoveel mogelijk woorden te lezen in 1 minuut 30 seconden Zes reeksen met oplopende moeilijkheidsgraad Zowel snelheid als accuratesse worden gemeten														
Informatiebron	Leerling														
Doelgroep/normgroep	Leerlingen van het 1 ^{ste} tot en met 4 ^{de} jaar secundair onderwijs														
Jaar normen, steekproef	De normering startte in september 2019 en eindigde in juni 2022. Aantal leerlingen in de normgroep: Eerste jaar: 704 Tweede jaar: 557 Derde jaar TSO: 263 Derde jaar ASO: 202 Vierde jaar TSO: 300 Vierde jaar ASO: 226 Er werden cross-sectioneel volledige klassen getest. Het ging om een gestratificeerde steekproef van leerlingen uit de eerste en tweede graad secundair onderwijs (ASO en TSO), uit alle onderwijsnetten en uit alle Vlaamse provincies. Er is rekening gehouden met de urbanisatiegraad.														
Afnamewijze en duur	Individueel 1 minuut 30 seconden														
Bijkomende info	Op basis van deze test kan niet alleen worden vastgesteld of er een achterstand is m.b.t. technisch lezen, maar kan ook een grondige foutenanalyse worden gemaakt. Naast deze test werd ook een Test Begrijpend lezen en een Test spelling ontwikkeld door dezelfde auteurs en voor dezelfde doelgroep.														
Beoordeling															
CAP	Geen beoordeling beschikbaar														
Faire diagnostiek	Van de leerlingen uit de normgroep had ongeveer 18% een andere thuistaal dan het Nederlands. Er zijn extra betrouwbaarheidsintervallen opgesteld voor meertalig opgevoede jongeren.														
Informatie van de auteurs	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Leeftijdsgroep en studierichting</th> <th>Betrouwbaarheid van de test Cronbach's Alpha Test technisch lezen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1^{ste} jaar</td> <td>.87</td> </tr> <tr> <td>2^{de} jaar</td> <td>.96</td> </tr> <tr> <td>3^{de} jaar ASO</td> <td>.75</td> </tr> <tr> <td>3^{de} jaar TSO</td> <td>.88</td> </tr> <tr> <td>4^{de} jaar ASO</td> <td>.84</td> </tr> <tr> <td>4^{de} jaar TSO</td> <td>.83</td> </tr> </tbody> </table>	Leeftijdsgroep en studierichting	Betrouwbaarheid van de test Cronbach's Alpha Test technisch lezen	1 ^{ste} jaar	.87	2 ^{de} jaar	.96	3 ^{de} jaar ASO	.75	3 ^{de} jaar TSO	.88	4 ^{de} jaar ASO	.84	4 ^{de} jaar TSO	.83
Leeftijdsgroep en studierichting	Betrouwbaarheid van de test Cronbach's Alpha Test technisch lezen														
1 ^{ste} jaar	.87														
2 ^{de} jaar	.96														
3 ^{de} jaar ASO	.75														
3 ^{de} jaar TSO	.88														
4 ^{de} jaar ASO	.84														
4 ^{de} jaar TSO	.83														

	<p>Validiteit: Er was een significant verband tussen de inschatting van de leerkracht en de score op TTLSO ($r=.17$; $p=.046$).</p> <p>Predictieve validiteit: De prestaties op de leestest van het eerste jaar correleerden significant met de prestaties op de leestest 1 jaar later ($r=.81$; $p<.001$). Deze significante samenhang werd gerepliceerd één jaar later.</p> <p>Uit de analyses van de resultaten van 340 leerlingen die zowel de TODIO-L (Van Rompaey & Vandenberghe, 2014) als de TTLSO maakten het tweede jaar, bleek dat er een significante correlatie was tussen het lezen op TTLSO en het lezen op de TODIO-L ($r=.83$; $p<.001$).</p>
Beoordeling Prodia	1 ^e keuze
Datum opmaak fiche	maart 2024