

Test Spellen Secundair Onderwijs (TSSO)	Van Vreckem, C. & Desoete, A. (2023) Lannoo, Academia Press. Overzicht diagnostisch materiaal Lezen en Spellen				
Doel of meetpretentie	Meten van de spellingsvaardigheid bij jongeren in het secundair onderwijs Bruikbaar bij onderkende en/of indicerende onderzoeksvragen				
Subschalen/dimensies	Bestaande woorden, in zinnen gedictieerd Pseudowoorden Werkwoordspelling Zinnendictee Metacognitieve vaardigheid				
Informatiebron	Leerling				
Doelgroep/normgroep	Leerlingen van het 1 ^{ste} tot en met 4 ^{de} jaar secundair onderwijs				
Jaar normen, steekproef	De tests werden genormeerd tussen september 2019 en april 2022. Het aantal leerlingen in de normgroep varieerde voor de verschillende onderdelen tussen 2596 en 2864 leerlingen. Voor 'pseudowoorden' zag de verdeling er zo uit:				
	1 ^{ste} jaar		766		
	2 ^{de} jaar		566		
	3 ^{de} jaar ASO		395		
	3 ^{de} jaar TSO		316		
	4 ^{de} jaar ASO		216		
	4 ^{de} jaar TSO		373		
	Totaal		2596		
	Er werden cross-sectioneel volledige klassen getest. Het ging om een gestratificeerde steekproef van leerlingen uit de eerste en tweede graad secundair onderwijs (ASO en TSO), uit alle onderwijsnetten en uit alle Vlaamse provincies. Er is rekening gehouden met de urbanisatiegraad.				
Afnamewijze en duur	Klassikaal of individueel Er is geen tijdslimiet bij de afname van de spellingstest. Op twee lessen kan men deze test zeker afnemen (meestal kan dit ook sneller).				
Bijkomende info	Op basis van deze test kan niet alleen worden vastgesteld of er een achterstand is m.b.t. spellingsvaardigheid, maar kan ook een grondige foutenanalyse worden gemaakt. Naast deze test werd ook een Test Begrijpend lezen en een Test Technisch lezen ontwikkeld door dezelfde auteurs en voor dezelfde doelgroep.				
Beoordeling					
CAP	Geen beoordeling beschikbaar				
Faire diagnostiek	Van de leerlingen uit de normgroep had ongeveer 18% een andere thuistaal dan het Nederlands. Er zijn extra betrouwbaarheidsintervallen opgesteld voor meertalig opgevoede jongeren.				
Informatie van de auteurs	Betrouwbaarheid (Cronbach's alpha):				
		Bestaande woorden	Pseudowoorden	Werkwoorden	Zinnen
	1 ^e jaar	.80	.66	.83	.83
	2 ^e jaar	.79	.64	.79	.83

	3 ^e jaar ASO	.62	.60	.72	.73
	3 ^e jaar TSO	.79	.65	.73	.80
	4 ^e jaar ASO	.64	.71	.79	.79
	4 ^e jaar TSO	.72	.70	.70	.74
	<p>Test-hertestbetrouwbaarheid: De correlatie tussen de score op de spellingtests op beide meetmomenten varieerde van $r=.86$ (pseudowoorden) tot $r=.91-.92$ (voor de andere spellingtests) ($p<.001$).</p> <p>Validiteit: goed</p> <p>Begripsvaliditeit: De correlaties tussen de verschillende onderdelen van de TSSO met de ST 1-6 E6 waren significant. Verder zagen we significante correlaties tussen deze spellingtests en een andere spellingtest voor jongeren, namelijk Todio-S BW en Todio-S WW (Kennes et al.,2018), wat de psychometrische waarde van de tests onderstreept.</p> <p>Predictieve validiteit: De correlaties tussen de verschillende onderdelen van de TSSO op meetmoment 1 en meetmoment 2 met de ST 1-6 E6 waren significant. Verder zagen we ook significante correlaties tussen deze spellingtests en een andere spellingtest voor jongeren, namelijk Todio-S BW en Todio-S WW (Kennes et al.,2018) op meetmoment 1 en 2.</p>				
Beoordeling Prodia	1 ^e keuze				
Datum opmaak fiche	maart 2024				