

<b>Vragenlijst Academisch Zelfconcept 'Hoe zie je jezelf?'</b>	Werkgroep OLB (2016) Overzicht diagnostisch materiaal ADP
Doel of meetpretentie	Deze vragenlijst brengt het schools welbevinden en het zelfwaardegevoel van leerlingen in kaart. Het schools zelfbeeld blijkt een betekenisvolle voorspeller te zijn van latere schoolprestaties, volharding, studiekeuze... Bruikbaar bij onderkende en/of indicerende onderzoeksvragen
Subschalen/dimensies	Subschalen: Zelfconcept wiskunde, zelfconcept talen, academisch zelfconcept, contingente academische zelfwaarde Deze subschalen vormen samen het construct 'schools zelfbeeld'.
Informatiebron	Leerling
Doelgroep/normgroep	Leerlingen secundair onderwijs
Jaar normen, steekproef	Het normeringsonderzoek liep van het voorjaar 2013 tot het voorjaar van 2016, in vier fasen <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fase 1: 614 leerlingen uit het 2<sup>de</sup> jaar SO</li> <li>- Fase 2: 365 leerlingen uit het 3<sup>de</sup> jaar SO</li> <li>- Fase 3: 329 leerlingen uit het 4<sup>de</sup> jaar SO</li> <li>- Fase 4: 5<sup>de</sup> jaar SO</li> </ul> Bij de start van het normeringsonderzoek werden 35 scholen aangeduid, verspreid over alle Vlaamse provincies. Vierentwintig scholen behoorden tot het vrij onderwijs, 11 tot het gemeenschapsonderwijs. Er waren 28 scholen met een aanbod binnen de A-stroom, 7 met een aanbod binnen de B-stroom.
Afnamewijze en duur	De vragenlijst bestaat uit 13 items en kan individueel of collectief worden afgenomen. De leerling dient op een 5-punten-schaal gaande van "helemaal niet van toepassing op mij" tot "volledig van toepassing op mij" aan te duiden in welke mate de uitspraak bij zichzelf past.
Bijkomende info	<a href="https://sites.google.com/clbhoutland.be/olb-diagnostiek/aan-de-slag">https://sites.google.com/clbhoutland.be/olb-diagnostiek/aan-de-slag</a>
<b>Beoordeling</b>	
CAP	Geen beoordeling beschikbaar
Info van de werkgroep OLB	<u>Betrouwbaarheid:</u> De vragenlijst werd afgenomen in fase 1 (2 <sup>de</sup> S.O.), fase 2 (3 <sup>de</sup> S.O.), fase 3 (4 <sup>de</sup> S.O.) en fase 4 (5 <sup>de</sup> S.O.) van het onderzoek. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fase 1: de betrouwbaarheid voor de subschalen is goed. Voor 1 subschaal (academisch zelfconcept) is de betrouwbaarheid onvoldoende.</li> <li>- Fase 2: de betrouwbaarheid voor de subschalen is voldoende tot goed.</li> <li>- Fase 3: de betrouwbaarheid voor de subschalen is goed. Voor 1 subschaal (academisch zelfconcept) is de betrouwbaarheid onvoldoende. Voor 1 subschaal (academische contingente zelfwaarde) is de betrouwbaarheid uitstekend.</li> <li>- Fase 4: de betrouwbaarheid voor de subschalen is goed. Voor 1 subschaal (academisch zelfconcept) is de betrouwbaarheid onvoldoende. Voor 1 subschaal</li> </ul>

	(academische contingente zelfwaarde) is de betrouwbaarheid uitstekend.  <u>Validiteit:</u> De vragenlijst werd zelf samengesteld. Hierbij moet de validiteit nog onderzocht worden.
Faire diagnostiek	Geen gegevens beschikbaar
Beoordeling Prodia	2e keuze
Datum opmaak fiche	januari 2024