

Clinical evaluation of language fundamentals 5 Nederlandse versie (CELF-5-NL)	Wiig, E.H., Semel, E., & Secord, W.A., Nederlandstalige bewerking door Pearson Benelux B.V. i.s.m. de Jong, J. (2019) Amsterdam: Pearson Benelux Overzichten diagnostisch materiaal Spraaak en Taal , Cognitief Sterk Functioneren en Cognitief Zwak Functioneren
Doel of meetpretentie	Identificeren, diagnosticeren en follow-up van achterstand in taal en communicatie Bruikbaar bij onderkende en indicerende onderzoeksvragen en als cross-batterij aanvulling voor Gc en Gwm (zie CHC-platform)
Subschalen/dimensies	<p>5 t/m 8 jaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kernscore (KS): Zinnen Begrijpen, Woordstructuur, Zinnen Formuleren, Zinnen Herhalen - Receptieve Taal Index (RTI): Zinnen Begrijpen, Woordcategorieën, Aanwijzingen volgen - Expressieve Taal Index (ETI): Woordstructuur, Zinnen Formuleren, Zinnen Herhalen - Taalinhoud Index (TII): Linguïstische concepten, Woordcategorieën, aanwijzingen Volgen - Taalvorm Index (TVI): Zinnen Begrijpen, Woordstructuur, Zinnen Formuleren, Zinnen Herhalen <p>9 t/m 18 jaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kernscore (KS): Zinnen Formuleren, Zinnen Herhalen, Semantische Relaties, Woordcategorieën (9-12j) of Tekstbegrip (13 -18 j) - Receptieve Taal Index (RTI): Woordcategorieën, Semantische Relaties, Aanwijzingen Volgen (9-12j) of Tekstbegrip (13-18j) - Expressieve Taal Index (ETI): Zinnen Formuleren, Zinnen Herhalen, Zinnen Samenstellen - Taalinhoud Index (TII): Woordcategorieën, Tekstbegrip, Definities van Woorden (9-12j) of Zinnen Samenstellen (13-18j) - Taalgeheugen Index (TGI): Aanwijzingen volgen, Zinnen Formuleren, Zinnen Herhalen
Informatiebron	Leerling
Doelgroep/normgroep	Kinderen en jongeren vanaf 5;0 t.e.m. 18;11 jaar
Jaar normen, steekproef	<p>Wegens verschillen zijn er aparte normen voor Nederland en Vlaanderen. We bespreken in deze fiche enkel de normering voor Vlaamse kinderen en jongeren. Het normeringsonderzoek is enkel gebaseerd op de digitale versie van de CELF-5-NL. Het gebruik van de huidige normen bij een afname aan de hand van de papier-en-potlood versie wordt daarom afgeraden.</p> <p><u>2017-2018</u></p> <p>Normeringsonderzoek met digitale afname bij 608 Vlaamse kinderen en jongeren. Na weging is de steekproef voldoende representatief voor leeftijd en geslacht, regio, opleidingsniveau moeder, schooltype kind, onderwijsnet, urbanisatiegraad en etnisch-culturele achtergrond.</p> <p>De normtabellen zijn opgesteld volgens leeftijd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Van 5;0 tot 6;11 jaar zijn er normen per half jaar (na weging 25 kinderen per normgroep).

	<ul style="list-style-type: none"> - Van 7;0 tot 18;11 jaar zijn er normen per jaar (na weging 38 kinderen per normgroep). - De oudste leeftijdsgroep omvat 98 jongeren van 17;0 tot 18;11 jaar (na weging 88 jongeren).
Afnamewijze en duur	<p>Individueel, digitaal via Q-interactive De uitgeverij biedt ook een afname aan met pen en papier. De informatie in deze fiche slaat enkel op de digitale afname die voor de normering gehanteerd werd. Kernscore: 30 tot 35 minuten Totaal: 60 tot 90 minuten</p>
Bijkomende info	<p><u>Observatieschaal</u>: beschrijvend instrument voor het beoordelen van taal in context: probleemidentificatie, vaststellen of hulp nodig is en beschrijving probleem <u>Pragmatiekprofiel</u>: genormeerd <u>Checklist Pragmatiek in Activiteiten</u>: niet genormeerd met Amerikaanse cut off-score <u>Digitale scoring</u> gebeurt via Q-global. Na min. 2 testafnames is het mogelijk om voor intra-individuele vergelijking gebruik te maken van een groeiscore-equivalent.</p>
Beoordeling	
CAP	<p><u>2022</u> Normen: Recent, + Betrouwbaarheid: De betrouwbaarheid van de test is algemeen goed tot zeer goed. Er is een goede test-hertestbetrouwbaarheid en een goed interbeoordelaarsbetrouwbaarheid wat betreft de scoring. Voor interne consistentie is er enkel een aandachtspunt bij subtests 'Zinnen Begrijpen' en 'Linguïstische Concepten' in de leeftijdsgroepen (7- en) 8-jarigen. Voor meer info zie CAP-vademecum. Validiteit: De inhoudsvaliditeit is goed, maar gegevens over moeilijkheidsgraden van items ontbreken. Begripsvaliditeit werd onderzocht door intercorrelaties tussen de subtests en de indexscores na te gaan.</p>
Kwaliteitscentrum voor Diagnostiek (KcD)	<p><u>2020</u> Over het algemeen variëren de kwaliteitslabels van voldoende tot goed, met uitzondering van een onvoldoende voor de criteriumgerichte normering van de Checklist Pragmatiek. Lees zeker het volledige rapport met enkele aandachtspunten.</p>
Faire Diagnostiek	<p>Ondanks de aandacht die werd besteed aan de culturele fairness van de test kan, zoals bij andere (taal)tests, niet gesteld worden dat de CELF-5-NL niet cultuurgeladen is. Het is van belang dat testleiders zich altijd bewust zijn van een mogelijke culturele invloed.</p>
Beoordeling Prodia	2e keuze (enkel digitale afname)
Datum opmaak fiche	Januari 2024